**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 ноября 2022 г. адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи Шеровой И.Г.,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5677/22 по иску   
ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западный Банк ПАО «Сбербанк» к Веселовской Анне Андреевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть Кредитный договор № 93153838, заключенный 09.10.2019 г. между   
ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западного Банка ПАО «Сбербанк» и фио Андреевны.

Взыскать с Веселовской Анны Андреевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западного Банка ПАО «Сбербанк» задолженность по кредитному договору № 93153838 в размере сумма, судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

**Судья фио**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 ноября 2022 г. адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи Шеровой И.Г.,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5677/22 по иску   
ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западный Банк ПАО «Сбербанк» к Веселовской Анне Андреевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

**установил:**

Представитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западный Банк ПАО «Сбербанк» обратился в суд с иском к ответчику о расторжении кредитного договора № 93153838 от 09.10.2019 г., заключенного между сторонами; о взыскании задолженности по кредитному договору № 93153838 от 09.10.2019 г. за период с 18.09.2021 по 16.05.2022г. в размере сумма, судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма

В обоснование своих исковых требований истец указал, что ПАО Сбербанк на основании кредитного договора № 93153838 от 09.10.2019 года выдало кредит Веселовской Анне Андреевне в сумме сумма на срок 60 мес. под 12,9% годовых. Кредитный договор подписан в электронном виде простой электронной подписью со стороны заемщика посредством использования систем «Сбербанк онлайн» и «Мобильный банк». Веселовская Анна Андреевна 27.05.2011 г. обратилась в Банк с заявлением на банковское обслуживание. В соответствии с условиями банковского обслуживания надлежащим образом заключенным между клиентом и Банком ДБО будет считаться заполненное и подписанное клиентом заявление на банковское обслуживание и Условия банковского обслуживания в совокупности. фио самостоятельно осуществила регистрацию в системе «Сбербанк онлайн» (автоматизированная защищенная система дистанционного обслуживания клиента через официальный сайт Банка в сети Интернет, а также мобильное приложение Банка) по номеру телефона, подключенному к услуге «Мобильный банк», получила в СМС-сообщении пароль для регистрации в системе Сбербанк онлайн». Согласно выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 07.10.2019 заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит и указаны сумма, срок кредита, итоговая процентная ставка, пароль для подтверждения. Заемщик ознакомился с условиями кредитного договора. Данные операции подтверждены также одноразовыми паролями. После этого Банком 09.10.2019 было выполнено перечисление кредита. Поскольку заемщик обязательства по современному погашению кредита и процентов по нему исполнял ненадлежащим образом, за период с 18.09.2021 года по 16.05.2022 года включительно образовалась просроченная задолженность в сумме сумма, из которых: просроченный основной долг –   
сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка за просроченный основной долг – сумма, неустойка за просроченные проценты – сумма Истец просит: расторгнуть кредитный договор № 93153838 от 09.10.2019 года, заключенный между ПАО Сбербанк и фио Андреевной, взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору № 93153838 от 09.10.2019 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом.

В порядке ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (Заем), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Материалами дела установлено следующее.

ПАО Сбербанк на основании кредитного договора № 93153838 от 09.10.2019 года выдало ответчику кредит на сумму сумма сроком на 60 месяцев под 12,9 % годовых.

Кредитный договор подписан в электронном виде простой электронной подписью со стороны заемщика посредством использования систем «Сбербанк онлайн» и «Мобильный банк».

Ответчик обратился в Банк с заявлением на банковское обслуживание, самостоятельно осуществил регистрацию в системе «Сбербанк онлайн» (автоматизированная защищенная система дистанционного обслуживания клиента через официальный сайт Банка в сети Интернет, а также мобильное приложение Банка) по номеру телефона, подключенному к услуге «Мобильный банк», получил в СМС-сообщении пароль для регистрации в системе Сбербанк онлайн».

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений, в системе «Мобильный банк» 07.10.2019 г. заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить акцепт оферты на кредит и указаны сумма, срок кредита, итоговая процентная ставка, пароль для подтверждения. Заемщик ознакомился с условиями кредитного договора. Данные операции подтверждены также одноразовыми паролями.

Банком исполнены обязательства по кредитному договору, ответчику предоставлен кредит в размере сумма

В соответствии с условиями договора, погашения кредита и уплата процентов должно производиться ежемесячно, в соответствии с графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора предусмотрена уплата кредитору неустойки при несвоевременном внесении ежемесячного платежа заемщиком.

Согласно выписке по лицевому счету, в течение срока действия договора ответчик ненадлежащим образом исполнял условия договора, неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков погашения основного долга и процентов за пользование кредитом.

В связи с чем, образовалась задолженность за период с 18.09.2021 по 16.05.2022 г. включительно в размере сумма, в том числе: просроченный основной долг –   
сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка за просроченный основной долг – сумма, неустойка за просроченные проценты – сумма

Требования банка о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора оставлены ответчиком без удовлетворения.

Ответчиком доводы истца не опровергнуты, указанная сумма задолженности по кредитному договору не оспорена, в материалы дела ответчиком не представлены доказательства оплаты задолженности.

При таких обстоятельствах исковые требования о взыскании с ответчика суммы задолженности по кредитному договору № 93153838 от 09.10.2019 года в размере   
сумма подлежат удовлетворению.

Согласно п.2 ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Поскольку между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор, истцом предоставлены ответчику денежные средства по договору; ответчиком нарушались существенные условия договора, касающиеся размера и сроков погашения выданного кредита, ответчиком задолженность не погашена, данное обстоятельство является основанием для расторжения кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть Кредитный договор № 93153838, заключенный 09.10.2019 г. между   
ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западного Банка ПАО «Сбербанк» и фио Андреевны.

Взыскать с Веселовской Анны Андреевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Северо-Западного Банка ПАО «Сбербанк» задолженность по кредитному договору № 93153838 в размере сумма, судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

**Судья фио**

**Решение изготовлено в окончательной форме 28 ноября 2022 года.**